

ПРОФСПІЛКОВЕ ЖИТТЯ



№ 6 (20), червень 2007 року

ГАЗЕТА ПЕРВИННОЇ ПРОФСПІЛКОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ДОНЕЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ВКЛАД ДОННТУ В 75-ЛІТНЮЮ ІСТОРІЮ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

С момента своего создания (1921 г.) Донецкий национальный технический университет, как первое высшее учебное заведение Донбасса, играл значительную роль в истории области. Каждый этап истории нашего вуза тесно связан с конкретными задачами по развитию научно-технического потенциала края. Да и сам облик Донецка, столицы Донбасса, формировался при непосредственном или опосредованном влиянии преподавателей, студентов и выпускников ДОННТУ.

В начале 20-х годов XX в. Юзовка представляла собой совершенно неблагоустроенное местечко. Учащиеся и преподаватели Донецкого горного техникума, с которого начался наш университет, многое сделали для благоустройства города.

В 1925 г. Сталино (так стала называться Юзовка с 1924 г.) еще не имел топографического плана, без которого немислимо благоустройство города. Работы по его составлению были поручены профессору Донецкого горного техникума А.М. Перевушину. Практически воплотили эту работу в жизнь его студенты. Составленный план в течение ряда лет был основой для выполнения различных хозяйственных работ. И в последующие годы выбор площадок для строительства важных сооружений города осуществлялся при участии сотрудников нашего вуза.

До 1928 г. Сталино (Донецк) имел проблемы со снабжением питьевой водой. Она была необычайно жесткой, но даже и ее потребление ограничивалось. По инициативе профессора Донецкого горного техникума А.М. Перевушина и А.И. Тульцова городским властям был предложен объект сооружения водопровода в городское пригородье и с весны 1927 г. началась укладка труб, постройка водозаборной станции и другие работы. К 1928 г. сеть водопровода охватила город, и в апреле 1928 г. вода поступила в колонны.

К 1927 г. Донецк насчитывал около 50 тысяч жителей, однако не имел транспортного сообщения между отдельными районами. А когда встал вопрос о строительстве трамвайной линии между городом и железнодорожной станцией, практические работы по ее сооружению руководство города поручило Донецкому горному институту. Все основные работы по прокладке трассы – нивелировочные и геодезические, сооружения мостов и другие – выполнялись студентами. Руководителем работ (прорабом) был студент С.И. Евстратов, ставший впоследствии доцентом вуза. Общая длина путей, сооруженных студентами, составила 21 километр. Но из-за непоставки трамвайных вагонов и другого электрооборудования дорога была сдана осенью 1927 г. для использования ее железнодорожным транспортом.

Провели инициативу и потрудились студенты и преподаватели горного института при создании центрального парка культуры и отдыха имени А.С. Щербакова. Осенью 1931 г. коллектив вуза активно участвовал в воскресниках по посадке деревьев.

Интенсивное развитие города в 30-е годы требовало решения вопроса о топливном снабжении. Для Донецка в тот период наиболее рациональным было использование коксового газа. Осуществление бытовой газификации городов Донбасса стало в 1935 г. основной научной задачей кафедры технологии горючих процессов Донецкого индустриального института. Студентам в качестве дипломных проектов предлагалась разработка газификации Сталино и других городов области. Один из таких первых реальных проектов был выполнен студентами-дипломниками под руководством профессора И.Е. Коробчанского. Этот проект использовался для осуществления газификации Донецкой области. В 1936 г. под руководством проф. И.Е. Коробчанского была построена газораспределительная станция и осуществлен подвод газа к учреждениям и жилым домам.

Существенен вклад нашего вуза в восстановление разрушенного в годы войны Донбасса. В 1944 г. на базе Донецкого индустриального института была создана Центральная лаборатория по откиске воды из затопленных в годы оккупации шахт. За практическое выполнение этой задачи ряд сотрудников института был удостоен звания лауреатов Государственной премии СССР (В.Г. Гейер, Н.И. Игнатов и другие). Практически все студенты и преподаватели вуза принимали участие в восстановлении города, и 25 наиболее активных были награждены медалями.

В начале пятидесятых годов в Донецкой области ощущалась острая потребность в высококвалифицированных, говоря современным языком, инженерных топ-менеджерах. С этой целью в ДИИ были открыты высшие инженерные курсы, где руководители предприятий, директора шахт повышали свою квалификацию. Среди студентов-выпускников были такие известные руководители города и области как В.П. Миронов, Н.С. Сургай и др. И в последующие десятилетия ряд выпускников ДПИ-ДОННТУ занимал высшие руководящие посты городского и областного уровня. В настоящее время Кабинет Министров Украины возглавляет В.Ф. Янукович, три бывших студента ДОННТУ являются министрами: А.П. Клюев – вице-премьер министр, С.Б. Тулуб – министр угольной промышленности, В.Г. Джарты – министр охраны окружающей природной среды. Целый ряд наших выпускников являются заместителями министров.



Развивающейся промышленности Донбасса нужны были инженерные кадры, и в связи с этим во многих городах области были открыты филиалы института, некоторые из них стали самостоятельными вузами (Краматорский индустриальный институт, Макаевский инженерно-строительный институт). Свою родословную связывают с нашим вузом и такие научно-исследовательские институты как ДОНУПИ, Донгипрошахт.

В шестидесятые годы в центре Донецка выросли здания студенческого городка ДПИ, а в начале восьмидесятых многоэтажные общежития придали ему современный вид. Построенный впервые в Украине вузовский студенческий легкоатлетический манеж стал местом спортивных соревнований городского, областного и даже международного уровня. Славу донецкого спорта поддерживали многие студенты политехнического института, став призерами Олимпийских игр, чемпионатов мира, Европы и Украины.

С нашим вузом связано многое в культурной жизни города и области: областной краеведческий музей свои истоки видит в кружке по географии, существовавшем в 20-е годы в Донецком горном техникуме и положившем начало музейной коллекции. Донецкий академический театр оперы и балеты носит имя А.Б. Солосенко, выпускника и преподавателя кафедры инженерной графики Донецкого индустриального института, прославившего своим «золотым голосом» и Донбасс, и Украину. Размещенная в музее истории ДОННТУ масштабная картина «История ДОННТУ» (размером пять на восемь метров) – единственный в своем роде живописный вариант истории вуза, являющийся уникальным достоянием не только нашего университета, но и области.

Всего за годы своего существования Донецкий национальный технический университет подготовил свыше 127 тысяч выпускников. В Донецке и области нет, наверное, предприятия, где бы ни работали наши выпускники. Каждый из них внес или вносит посильный вклад в экономический и научно-технический потенциал Донецкой области.

А. МИНАЕВ, ректор ДОННТУ

И ЧЕСТЬ, И СЛАВА, И ПОЧЕТ

Донецкая область отмечает свое 75-летие. Это праздник каждого, для кого донецкая земля стала родной. Юбилей области – это история жизни десятков миллионов людей, кто внес или вносит свой посильный вклад в экономический, научный, культурный потенциал края.

Донбассу есть чем гордиться, в том числе и первым высшим учебным заведением области – Донецким национальным техническим университетом. Здесь работали и работают люди, которые независимо от занимаемых должностей и званий, добросовестно выполняют свои обязанности, вносят в любое дело искру творчества и энтузиазма.

В историю Донбасса вписаны имена известных ученых нашего вуза – **И.Е.Коробчанского, В.С.Пака, В.В.Пака, Д.Н.Оглоблина, В.Г.Гейера** и многих других. Нынешнее поколение политехников продолжает славные традиции основателей донецкой науки. В университете трудятся немало людей, чьи биографии составляют историю Донецкой области. А если из этих 75 лет полвека отданы вузу – то это уже целая эпоха. Более пятидесяти лет жизни некоторых ведущих ученых университета связаны с ДИИ-ДПИ-ДонНТУ. Почти все они выпускники вуза. В их автобиографиях общая для всех формулировка: «Вся трудовая деятельность связана с университетом». Знания, талант, способности, энергию отдали они на благо развития и процветания университета, области, Украины.

Отмечая многолетний добросовестный труд, значительный вклад в развитие ДонНТУ и в связи с 75-летием Донецкой области ректорат и профсоюзный комитет сотрудников университета наградили ряд ветеранов труда, Великой Отечественной войны грамотами. На их памяти почти вся история Донецкой области, творцами и очевидцами которой они являются.

Целая эпоха в истории ДИИ-ДПИ-ДонНТУ связана с именем **Михаила Павловича Зборщика**, доктора технических наук, профессора, лауреата Государственной премии Украины в области науки и техники. Его 28-летняя работа на посту проректора по научной работе ознаменовалась высокой результативностью научных

достижений университета, созданием эффективной системы подготовки научных кадров высшей квалификации и научно-исследовательской работы студентов.

Важное значение в послевоенном восстановлении Донбасса имели созданные при ДИИ Высшие инженерные курсы как усовершенствованная форма подготовки инженеров. Возглавил это подразделение в 1952 г. **Николай Денисович Мухомед**, впоследствии проректор ДПИ по вечерней и заочной формам обучения, профессор кафедры горно-заводского транспорта и логистики.

Заслуженный работник образования Украины профессор **Владлен Николаевич Мазенко** многие годы был деканом горно-электромеханического факультета, затем проректором по учебной работе, многое сделав на этом посту для престижа вуза.

Проректор по международным связям **Виктор Янович Ткач** возглавил в 60-е годы это важное направление в деятельности института. Марка «ДПИ» достойно представляла Донбасс за рубежом.

Университет заслуженно гордится именами ведущих ученых, принесших славу донецкой науке:

- **Владимира Георгиевича Гуляева**, д.т.н., профессора кафедры горных машин, заслуженного деятеля науки и техники Украины, лауреата Государственной премии Украины;
- **Бориса Семеновича Панова**, д.б.-м.н., профессора, заслуженного деятеля науки и техники Украины. Созданная им научная школа известна далеко за пределами Украины;
- **Льва Петровича Фельдмана**, д.т.н., профессора кафедры прикладной математики и информатики, одного из основателей первого в Украине факультета нового профиля – вычислительной техники и автоматизированных систем управления;
- **Александра Александровича Баранова**, д.т.н., профессора кафедры физического материаловедения, чьи научные работы имеют большое практическое значение для металлургии Донбасса;
- **Николая Лукьяновича Ярим-Агаева**, д.х.н., профессора кафедры физической и органической химии, создавшего

научную школу в области химической термодинамики.

Профсоюзную организацию сотрудников ДПИ в разное время возглавляли **Евгений Иванович Казанцев** и **Константин Иванович Чебаненко**. Помимо большой научно-педагогической деятельности они все свои силы, организаторский талант отдавали общественной работе, достойно представляя Донецкую областную профсоюзную организацию работников высшей школы на съездах разного уровня.

Галина Демьяновна Тарасенко, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории создала научную школу, которая занимается исследованиями в области социально-экономического развития Донецкого региона. В число ведущих экономистов области входит и д.т.н., профессор кафедры экономики и маркетинга **Федор Иванович Евдокимов**.

Донбасс славен своими спортивными достижениями. Заметный вклад в формирование имиджа «Донбасса спортивного» внесли профессора кафедры физического воспитания и спорта **Яков Романович Розенфельд** и **Владимир Дмитриевич Атаманов**. Подготовленные ими мастера спорта международного класса достойно представляли и представляют Украину в различных спортивных соревнованиях.

Большим знатоком истории Донецкой области является ветеран труда, кандидат исторических наук, доцент **Людмила Тимофеевна Прокофьева**. Она – автор многих статей по неизвестным страницам истории Донбасса в целом и нашего вуза в частности.

Огромный потенциал добра, духовности несли в «массы» зам. директора научнотехнической библиотеки **Валентина Павловна Волкова**. Проводимые ею вечера, конференции, встречи с читателями оставляли глубокий след в душах студентов и преподавателей.

Как море состоит из маленьких капель воды, так и каждый житель Донецкой области своими делами, устремлениями составляет богатый и разнообразный кавай дорскоп жизни нашей области. Профсоюзный комитет тепло и сердечно поздравляет всех работников университета с 75-летним юбилеем Донецкой области.

А. ПАНАСЕНКО,
председатель профсоюзного комитета работников ДонНТУ

ЛЮДИНА НА СВОЕМУ МІСЦІ

Наприкінці серпня 2007 р. Пудак Віталій Іванович відсвяткує свій 70-річний ювілей.

Пудак В.І. закінчив ДПІ у 1960 році по спеціальності «Підземна розробка корисних копалин». Після цього 3 роки працював на шахті ім. Фелікса Кона. З травня 1964 р. і по теперішній час він працює у ДонНТУ на кафедрі БШ та ПС на посаді завідувача лабораторії буровибухових робіт.

За час роботи Віталій Іванович показав себе висококваліфікованим спеціалістом та гарним організатором. Він виконував самі різні роботи по кафедрі – від ремонту меблів до виготовлення та ремонту складного лабораторного обладнання. В.І.Пудак є матеріально-відповідальним та відповідальним за безпеку використання, транспортування, зберігання та обліку вибухових

матеріалів – одного з найбільш відповідального та небезпечного виду робіт в університеті. Приймав участь у будівництві 8 та 9 корпусів. Був керівником від університету за виконання сільськогосподарських робіт у совхозі «Макбуд». Приймав творчу участь у виконанні практично всіх господарських та бюджетних наукових робіт по кафедрі. Експериментальні дослідження у рамках усіх кандидатських дисертацій, які захистили вчені кафедри, проведені з участю Віталія Івановича. Він співавтор п'яти винаходів і 16-ти наукових робіт.

На протязі тривалого часу – більш 40 років – Пудак В.І. є керівником різного рангу профспілкового руху університету:

- з 1966 р. – профорг кафедри;
- 1968-1983 рр. – голова профспілки геолого-маркшейдерського факультету;



- з 1992 р. по теперішній час – голова профспілкового комітету гірничо-геологічного факультету.

Постійно, особливо у весінньому семестрі кожного навчального року, в лабораторії буровибухових робіт Пудак В.І. забезпечує виконання велико-

го обсягу лабораторних робіт по дисципліні «Руйнування гірничих порід вибухом» для студентів гірничих і інших спеціальностей як очної, так і заочної форми навчання.

У свої роки Віталій Іванович приймає активну участь у спортивних змаганнях, спартакіадах, змаганнях з плавання нашого факультету та в інших заходах в університеті. У нього вистачає також сил та енергії виховувати свою онуку, в якій він не чужа душа. Після роботи та у вихідні дні ще займається бджолами – майже увесь університет коштував його мед.

У цей знаменний безукоризнений для Пудака Віталія Івановича період життя бажаємо йому міцного здоров'я, бадьорості та довгих років творчої діяльності.

За дорученням колективу кафедри БШ та ПС завідувач кафедри М.ШЕВЦОВ та профорг А.КЕКУХ.

Готовясь к празднованию юбилея Донецкой области и участвуя в жизни университета, Клуб семи продолжает свою плановую тематику «Знаменательные даты, события и видные люди ДонНТУ». Как уже сообщалось, основная наша задача – показать это в нетрадиционной, неакадемической форме, привлекая к работе Клуба больше сотрудников и студентов. Накопленный опыт свидетельствует, что в масштабах университета провести такую работу весьма затруднительно (много событий, интересных людей; теряются уют и культурность обмена мнениями; невозможность уложиться в один вечер и т. д.). А вот если это делать на факультетах...

В ноябре прошлого года состоялся такой вечер на горно-геологическом факультете. Все участники получили массу удовольствия и положительных эмоций. Мы обратились к декану ЭТФ А.В. Левшову с предложением провести аналогичное действо на его факультете и встретили не только живой интерес, но и немедленную инициативу, практическую помощь и желание сделать праздник для факультета с воспоминаниями о тех, кто его создавал, кто рядом с нами. Ведь становление такого мощного по нынешним временам подразделения проходило совсем недавно, на веку одного поколения. Сколько есть живых свидетелей, участников, непосредственных исполнителей! В общем, Александр Васильевич «загорелся», сделал массу предложений, попросил помочь своего заместителя В.М. Шумяцкого (кто же лучше поможет, как не сын ТОГО Шумяцкого, который и был во главе всего), и подготовка началась.

Праздник состоялся во второй половине мая. На открытии вечера с интересной информацией выступил член Клуба семи проректор В.И. Костенко, а прошлым декан факультета. Уместно вспомнить, что Клуб в этом году отмечает своё пятидесятилетие, а у его истоков стояли семь (откуда и название) учредителей, обустроенных идеями гуманизации и гуманитаризации в нашем техническом вузе: Л.А. Алексеева, В.М. Клименко, И.Ю. Мачикина, И.Л. Никольский, В.В. Пак, К.Ф. Сапидий, Е.С. Траубе («иных уж нет, а те далече»). Первым президентом был избран Валентин Митрофанович Клименко (затем эту должность занимали И.Л. Никольский и К.Ф. Сапидий).

Конечно же, мы первым делом поминули тех, кого уже нет с нами, кто не вернулся с войны (недавно прошло празднование Дня Победы). Об этом пронзительно напомнил член Клуба, заместитель председателя Совета ветеранов войны И.И. Булавкин.

Когда касались истории университета, факультета, то

замечательным подспорьем всегда является чёткая хронология событий, документы, фамилии. Кладёмся таких сведений и служит музей ДонНТУ, во главе которого стоит член Клуба семи (конечно же, наш человек!) Л.Д. Ковалёва. Она-то многое «разложила по полочкам».

Огромная роль в создании электротехнического факультета принадлежит Матвею Борисовичу Шумяцкому. Волю или неволю, многие из выступавших высвечивали грани его деятельности в этом направлении. Интересно? Ещё как. Но Лидия Дмитриевна, говоря о создателе факультета М.Б. Шумяцком, поведала о нём и как об инициаторе телефонизации ДИИ (именно он сумел приобрести коммутатор на 100 номеров), создателе вузовского телецентра. А вот ещё. В определённой степени

доктор технических наук В.Н. Павлыш (конечно же, нынешний член Клуба семи).

Владимир Николаевич в своём выступлении очень красочно рассказал об описанных событиях и, являясь мастером экпропта, прочитал свежесочинённые стихи:

Тут нечому, коллеги, удивляться,
Что родился отличный факультет.
Когда за дело брался сам Шумяцкий,
В успехе не было сомнений. Нет и нет!
Три факультета выросли из дерева,
Которое Шумяцкий посадил:
ФВТИ, КИТА – большое дело,
И делу этому всю жизнь он посвятил.
И, слава Богу, дело не угасло,
И многие в него вложили труд.
Профессора, доценты – это ясно.
Нас к новым достижениям поведут.
Но я скажу вам, славные доценты,
Профессора и ассистенты тож,
Что самый главный наш объект –
студенты,
И никогда от правды не уйдёшь.

Праздник ЭТФ и Клуба семи

возможности создания факультета благоприятствовала его личная дружба с тогдашним ректором М.А. Богомоловым (Валерий Матвеевич Шумяцкий подтвердил этот факт). М.Б. Шумяцкий, как и любой декан, любил, чтобы студенты и сотрудники факультета занимали передовые, активные позиции. Самостоятельность – лучшая, спортивные показатели – высшие и т. д. Факультет гордится тем, что многие руководители высшего ранга – также выпускники ЭТФ.

На вечере отмечалось, что диплом №1 выпускника ЭТФ принадлежит профессору В.А. Святому, первому декану вновь образованного факультета вычислительной техники (кстати, тоже члену Клуба семи).

В далеком уже 1970 году в газете «Вечерний Донец» от 13 июня была помещена публикация в виде репортажа из студенческой аудитории, в которой описывалось неординарное событие: впервые в Украине защищались дипломные проекты будущими инженерами-математиками по применению вычислительной техники (с коверкой этой статьи с интересом знакомилась участница мероприятия). Тогда электротехнический факультет ДПИ организовал защиту дипломных проектов по новой специальности раньше других вузов Украины и, таким образом, диплом №1 в Украине (!) по этой специальности получил выпускник ЭТФ, а ныне заведующий кафедрой «Вычислительная математика и программирование», профессор,

приятно послушать одного из учредителей Клуба, профессора кафедры философии Л.А. Алексееву. Из её рассказа мы увидели путь Клуба от истоков до настоящего времени. А вот акакал Клуба профессор Б.С. Панов убедил всех, что без его науки (геологии) никакой бы электротехники вообще не было. Ведь без железа, меди, углерода невозможны никакие, даже простейшие, схемы, не говоря о сложных машинах и конструкциях. А нашёл в недрах всё это геолог. Конечно, научной основой для развития факультета является электричество – раздел фундаментальной науки физики. Я, как ведущий, дал слово И.Ю. Мачикиной с просьбой развить этот вопрос. И в ответ последовала прекрасная «разрядка»: Ирина Юлиановна сказала, что она хоть и физик, но, как женщина, боится электричества.

Самым «гуманитарным» членом Клуба семи по праву считается зав. кафедрой немецкого языка Г.Г. Левченко. Выступая в конце мероприятия, когда уже многое было сказано и возникли локальные темы и разговоры, он мастерски, как педагог высшего класса, приковал к себе внимание, овладел аудиторией и интересно изложил информацию, посвященную факультету.

В воспоминаниях участников вечера отдавалось должное очень многим учёным, вложившим свой труд в становление ЭТФ. Заучили, кроме ранее названных, имена: Н.А. Киклевич, Д.П. Пампура, В.Я. Дриль, Н.П. Рыбалко, М.З. Дудник, Л.Е. Дударев и другие.

Приятно было послушать воспоминания старейших сотрудников факультета: Елену Евгеньевну и Станислава Ивановича Запорожченко.

В заключительном слове А.В. Левшов с большой теплотой отзывался о работниках факультета, в том числе о тех, кто выполняет огромную, порой незаметную и рутинную, но очень важную работу, например, о сотрудниках деканата Любови Алексеевны, Людмиле Викторовне, Нине Алексеевны.

При организации вечера проявили много выдумки. В перерывах танцевали под старые пластинки, а любители хорового пения пели под мастерский гитарный аккомпанемент С.Г. Джурки.

В празднике активно участвовал и наш почётный гость, декан ФГТУ, профессор Ю. Ф. Булгаков – согласно плану работы Клуба семи в осеннем семестре намечается проведение аналогичного вечера на его факультете.

По отзывам участников, наш праздник и удался, и понравился.

В. МИРНЫЙ,
профессор,
президент Клуба семи

«Болонський процес та організація праці викладачів у ВНЗ області»

З таким порядком денним 4 червня у Донецькому національному технічному університеті відбулося засідання Ради голів профспілкових комітетів вищих навчальних закладів Донецької області III-IV рівня акредитації. Заздалегіть була зібрана різноманітна інформація з вищих навчальних закладів, аналіз якої та обговорен-

- частка фонду заробітної плати з нарахуваннями складає до 75 % у загальному фонді та до 85 % у спеціальному, що виключає можливості інноваційного розвитку вищих навчальних закладів;
- середнє учбове навантаження викладачів знаходиться на високому рівні – від 780 до 900 годин на рік;

- частка викладачів, які вільно володіють іноземними мовами, знаходиться на неприпустимо низькому рівні, що суттєво обмежує можливості для мобільності викладачів;
- в цьому ж контексті звучить теза про малу кількість закордонних відряджень викладачів у 2006 р. – тільки кожний 16-й

із них мав таку можливість;

- на одного викладача припадає за 2007 рік тільки 1,1 тис. грн. фінансування держбюджетних досліджень.

Ці та багато інших даних, котрий раз свідчать про необхідність безумовної екстреної реалізації законодавчих норм ст. 57 (відносно оплати праці в галузі вищої школи), ст. 61 (про бюджетне асигнування на освіту в розмірі не менше 10% національного доходу) Закону України «Про освіту», прийняті додаткових гарантій для сталої реалізації положень Болонської декларації в Україні.



Таблиця 1

Некоторые результаты статистической обработки социологического исследования отношения преподавателей ДонНТУ к Болонскому процессу

№ п/п	Формулировка вопроса	Вариант ответа	Кол-во ответов	% ответов
1	2	3	4	5
1	Оцените степень связи информативности с системой европейской интеграции (Болонский процесс)	Владею достаточной информацией	151	43
		Владею недостаточной информацией	157	45
		Не владею информацией	13	3,7
		Затрудняюсь ответить	25	7,1
2	Как Вы относитесь к идее интеграции отечественного образования в европейское образовательное пространство	В целом положительно	95	18
		Скорее положительно	99	20
		Скорее отрицательно	125	35
		Отрицательно	43	12
		Затрудняюсь ответить	25	7,1
Оцените степень внедрения в Вашем вузе элементов Болонского процесса				
3	Общая система сравнения учебных степеней (бакалавр, магистр, доктор)	В полной мере внедрены	48	14
		В некоторой степени внедрены	204	58
		Не внедрены	44	13
		Не знаю	36	10
4	Кредитная система зачетных баллов (ECTS)	В полной мере внедрены	74	21
		В некоторой степени внедрены	218	62
		Не внедрены	51	15
		Не знаю	16	4,6
5	Кредитно-модульная организация учебного процесса	В полной мере внедрены	88	25
		В некоторой степени внедрены	187	53
		Не внедрены	21	6
		Не знаю	13	3,7
6	Мобильность студентов в пределах европейского пространства	В полной мере внедрены	15	4,3
		В некоторой степени внедрены	90	26
		Не внедрены	140	40
		Не знаю	77	22
7	Мобильность преподавателей в пределах европейского пространства	В полной мере внедрены	15	4,6
		В некоторой степени внедрены	75	21
		Не внедрены	162	46
		Не знаю	78	22
Как Вы относитесь к внедрению элементов Болонского процесса				
8	Общая система сравнения учебных степеней (бакалавр, магистр, доктор)	Положительно	80	23
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	153	44
		Отрицательно	66	19
		Затрудняюсь ответить	36	10
9	Кредитная система зачетных баллов (ECTS)	Положительно	77	22
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	164	47
		Отрицательно	77	22
		Затрудняюсь ответить	22	6,3
10	Кредитно-модульная организация учебного процесса	Положительно	62	18
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	169	48
		Отрицательно	77	22
		Затрудняюсь ответить	21	6
11	Мобильность студентов в пределах европейского пространства	Положительно	100	46
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	95	27
		Отрицательно	24	6,9
		Затрудняюсь ответить	55	19
12	Мобильность преподавателей в пределах европейского пространства	Положительно	172	49
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	91	26
		Отрицательно	15	4,3
		Затрудняюсь ответить	57	16
13	Какие новые виды работ Вы начали выполнять в связи с внедрением элементов Болонского процесса?	Подготовка модульных контролей	265	76
		Подготовка новых программ	217	62
		Подготовка тестовых заданий	156	43
		Разработка кейсов	17	4,9
		Подготовка заданий для индивидуальных работ	191	55
		Проверка индивидуальных заданий	155	53
		Подготовка заданий для самостоятельной работы	161	46
		Проверка самостоятельных работ	116	37
		Работа со студентами в МНОСах с учетом новых требований	85	24
		Освоение новых курсов в соответствии с новым ОДП	72	21
		Подготовка лекционного материала с учетом новых требований	129	37
		Подготовка экзаменационных билетов с учетом новых требований	154	44
14	Какой количество диссертаций составляет Вашу учебную нагрузку?	1-2	98	28
		3-4	151	43
		5-6	61	17
		7-8	16	4,6
		Больше 8	12	3,4
15	Сколько времени в среднем день Вы тратите на подготовку к учебному процессу?	от 1 до 2 ч.	75	21
		от 2 до 3 ч.	151	43
		от 3 до 4 ч.	61	17
		Больше 4	30	10
		Не готовлюсь	2	0,6
Насколько Вы удовлетворены				
16	Распределением учебной нагрузки по кафедре	Полностью удовлетворен	144	41
		Скорее да, чем нет	137	39
		Скорее нет, чем да	34	9,7
		Неудовлетворен	77	22
		Затрудняюсь ответить	5	1,4
17	Санитарным состоянием учебных аудиторий	Полностью удовлетворен	30	8,6
		Скорее да, чем нет	63	18
		Скорее нет, чем да	104	30
		Неудовлетворен	145	41
		Затрудняюсь ответить	2	0,6

Продолжение на стр. 5

1	2	3	4	5
18	Состоянием технических средств обучения	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	12 50 88 182 3	3,4 14 20 52 0,9
19	Качеством организации на кафедре	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	20 73 76 83 10	5,7 21 22 47 2,9
20	Учебными и учебной литературой	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	42 113 101 78 6	12 32 29 22 1,7
22	Методической литературой	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	44 105 85 40 6	13 47 28 11 1,7
24	Научной литературой в вузе	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	34 137 104 54 10	9,7 38 30 15 2,9
25	Специальной литературой в вузе	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	18 110 112 77 20	5,1 31 32 22 5,7
26	Периодической литературой	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	32 130 73 66 26	8,1 37 21 18 10
27	Доступом к Интернету на кафедре	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	92 138 50 51 11	26 38 15 15 3,1
28	Возможностью профессионального роста в вузе	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	71 147 64 36 23	20 42 18 10 6,3
29	Психологическим климатом на кафедре	Полностью удовлетворен Скорее да, чем нет Скорее нет, чем да Неудовлетворен Затрудняюсь ответить	91 116 28 29 6	45 33 7,4 5,3 1,7
За последние три года имели ли Вы возможность...				
30	Быть в научной командировке в пределах Украины	Да Нет	116 225	34 64
31	Быть в научной командировке в ближнем зарубежье	Да Нет	39 298	11 85
32	Быть в научной командировке в дальнем зарубежье	Да Нет	26 312	7,4 89
33	Пройти стажировку за границей	Да Нет	26 313	7,4 89
34	Участвовать в международной конференции в пределах СНГ	Да Нет	131 256	37 69
35	Участвовать в международной конференции за рубежом	Да Нет	33 309	8,4 87
36	Компьютеровать с зарубежными коллегами	Да Нет	115 229	33 64
37	Получать информацию из зарубежных источников	Да Нет	191 153	55 44
Укажите, пожалуйста, источник финансирования Ваших командировок и поездок с научными целями				
38	Командировка в пределах Украины	За средства вуза За счет приглашающей стороны За собственные средства	84 25 103	24 7,1 29
39	Командировка в ближнее зарубежье	За средства вуза За счет приглашающей стороны За собственные средства	22 12 73	6,3 3,4 21
40	Командировка в дальнее зарубежье	За средства вуза За счет приглашающей стороны За собственные средства	18 25 61	2,9 7,1 15
41	Стажировка за границей	За средства вуза За счет приглашающей стороны За собственные средства	11 20 44	3,1 5,7 13

1	2	3	4	5
42	Участие в международной конференции	За средства вуза За счет приглашающей стороны За собственные средства	32 23 93	9,1 6,5 26
43	Знаете ли Вы иностранные языки	Да, на достаточном для общения уровне Да, на достаточном для чтения и перевода уровне Не знаю	27 155 51	28 44 15
Каждую часть своего времени (ка semana) Вы тратите на каждый вид деятельности				
44	Подготовка к лекциям	0%-20% 20%-40% 40%-60% 60%-80% 80%-100%	88 119 56 8 0	25 34 16 2,3 0
45	Подготовка к практическим занятиям	0%-20% 20%-40% 40%-60% 60%-80% 80%-100%	119 144 81 5 14	34 41 15 1,6 4
46	Методическая работа	0%-20% 20%-40% 40%-60% 60%-80% 80%-100%	107 159 82 20 4	31 43 15 5,7 1,1
47	Разработка методического и редакционного материала	0%-20% 20%-40% 40%-60% 60%-80% 80%-100%	159 114 23 8 3	48 39 6,6 2,3 0,9
48	Воспитательная работа	0%-20% 20%-40% 40%-60% 60%-80% 80%-100%	218 38 23 6 1	62 17 8,8 1,7 0,3
49	Научно-исследовательская работа	0%-20% 20%-40% 40%-60% 60%-80% 80%-100%	91 116 87 28 3	26 34 25 8 0,9
50	Какие формы стимулирования работы преподавателя Вы считаете наиболее эффективными (помогите на более 3-х пунктов)	Денежные премии Карьерный рост Присвоение почетных званий Поездки за рубеж Что-то еще	290 180 84 159 16	80 53 24 45 4,6
51	Какие из форм стимулирования Вы не используете, чтобы сделать более эффективной Вашу работу	Денежные премии Карьерный рост Присвоение почетных званий Поездки за рубеж Другое Ничего из перечисленного	104 61 26 42 8 159	30 23 7,4 12 2,3 45
52	Ваша нагрузка на учебный год составляет	До 540 часов До 720 часов До 900 часов Больше 900 часов	18 41 142 145	5,1 12 43 41
53	Чувствуете ли Вы себя социально защищенным	Да Нет Затрудняюсь ответить	32 234 79	9,1 67 23
54	В какой доле Ваша зарплата (1 ставка) обеспечивает Ваши жизненные потребности	0-20% 25-50% 50-75% 75-100%	92 155 18 11	26 41 23 3,1
55	Из чего складывается Ваш личный доход	Только 1 ставка 1,5 - 2 ставки Свыше 2 ставок Ставка и дополнительные доходы вне системы образования Другое	104 118 18 98 30	29 33 5,1 27 8,7
56	Ваш пол	Мужской Женский	210 137	60 39
57	Ваш возраст	До 30 31-40 41-50 51-60 Старше 60	68 54 58 73 74	25 15 17 21 21
58	Ваша должность	Профессор Доцент Старший преподаватель Преподаватель Ассистент	40 141 52 3 107	11 40 15 0,9 31
59	Ваш стаж научно-педагогической работы	До 5 лет 6-10 11-15 16-20 Старше 20 лет	73 60 43 32 139	21 17 12 8,1 40

Комментарий к социологическому исследованию «О Болонском процессе»

В опросе приняли участие 350 респондентов – преподавателей ДонНУ.

Среди опрошенных (см. табл. 1):

1. Доцент – 40,3%
2. Ассистент – 30,6%
3. Профессор – 21,1%
4. Старший преподаватель – 14,9%

По возрасту респонденты распределились следующим образом:

1. До 30 лет – 25,4%
2. Старше 60 – 21,1%
3. 51-60 – 20,9%
4. 41-50 – 16,6%
5. 31-40 – 15,4%

Стаж научно-педагогической работы:

1. Более 20 лет – 39,7%
2. До 5 лет – 20,9%
3. 6-10 – 17,1%
4. 11-15 – 12,3%
5. 16-20 – 9,14%

В исследовании можно выделить три основных блока вопросов:

1. Информированность и отношение респондентов к Болонскому процессу.
2. Изменения нагрузки преподавателей в связи с внедрением элементов Болонского процесса в учебный процесс.
3. Социальная защищенность и материальная обеспеченность.

① Первый блок вопросов выявил следующее:

1. Преподаватели в целом информированы о системе Болонского процесса. Положительные ответы дали 88%.

2. Отношение к идее интеграции отечественного образования в европейское образовательное пространство:

1. Отрицательно – 48%
2. Положительно – 44,3%.

Остальные затруднились ответить.

3. С точки зрения респондентов степень внедрения в вузе элементов Болонского процесса следующая:

1. Кредитная система зачетных баллов – «в некоторой степени внедрена» (62,3%).
2. Общая система сравнимых ученых степеней – «в некоторой степени внедрена» (58,3%).
3. Кредитно-модульная организация учебного процесса – «в некоторой степени внедрена» (53,4%).
4. Мобильность преподавателей в пределах европейского пространства – «не внедрена» – 46,3%; «в некоторой степени внедрена» – 21,4%.
5. Мобильность студентов в пределах европейского пространства – «не внедрена» – 40%; «в некоторой степени внедрена» – 25,7%.

4. Отношение респондентов к внедрению элементов Болонского процесса:

1. Мобильность преподавателей в пределах европейского

пространства – «в общем, положительно» – 75,1%. «Отрицательно» – 4,3%.

2. Мобильность студентов в пределах европейского пространства – «в общем, положительно» – 72,8%. «Отрицательно» – 5,9%.

3. Кредитная система зачетных баллов – «в общем, положительно» – 68,9%. «Отрицательно» – 22%.

4. Общая система сравнимых ученых степеней – «в общем, положительно» – 66,6%. «Отрицательно» – 18,6%.

5. Кредитно-модульная организация учебного процесса – «в общем, положительно» – 66%. «Отрицательно» – 22%.

Выявилось противоречие между отрицательным отношением к идее Болонского процесса (см. п. 2 – 48%) и преобладанием положительных мнений по поводу внедрения отдельных его элементов в учебный процесс (см. п. 4). Это, по-видимому, обусловлено повышением, по мнению респондентов, интенсификации труда преподавателей при низком социальном защищенности и материальном обеспечении.

② Второй блок вопросов касается проблемы изменения нагрузки преподавателей в связи внедрением элементов Болонского процесса.

1. В связи с внедрением элементов Болонского процесса респонденты начали выполнять следующие виды работ:

1. Подготовка модульных контролей – 75,7%.
2. Подготовка новых программ учебных курсов – 62%.
3. Подготовка заданий для индивидуальных работ – 54,8%.
4. Проверка индивидуальных заданий – 52,9%.
5. Подготовка тестовых заданий – 45,1%.
6. Подготовка заданий для самостоятельной работы – 46%.
7. Подготовка экзаменационных билетов с учетом новых требований – 44%.
8. Подготовка лекционного материала с учетом новых требований – 36,9%.
9. Проверка самостоятельных работ – 33,1%.
10. Работа со студентами по НИРС с учетом новых требований – 24,3%.
11. Освоение новых курсов в соответствии с новым ОПП – 20,6%.

2. Степень загруженности преподавателей выглядит следующим образом: (приведены максимальные значения).

1. Подготовка к лекциям составляет 20-40% их времени за семестр у 34% опрошенных.

2. Подготовка к практическим занятиям составляет 20-40% их времени за семестр у 41,1% опрошенных.

3. Методическая работа составляет 20-40% их времени за семестр у 42,9%.

4. Разработка наглядного и раздаточного материала составляет 0-20% их времени за семестр у 48,3%.

5. Воспитательная работа составляет 0-20% их времени за семестр у 62,3%.

6. Научно-исследовательская работа составляет 20-40% их времени за семестр у 33,7%.

3. На подготовку к учебному процессу преподаватели тратят в среднем:

1. От 2 до 3 часов (43,1%).
2. От 1 до 2 часов (21,4%).
3. От 3 до 4 часов (17,4%).

4. Учебная нагрузка состоит из:

1. 3-4 дисциплин (43,1%).
2. 1-2 дисциплин (28%).
3. 5-6 дисциплин (17,4%).

5. Нагрузка на учебный год составляет:

1. До 900 часов – 42,6%.
2. Больше 900 часов – 41,4%.
3. До 720 часов – 11,7%.
4. До 540 часов – 5,14%.

6. Удовлетворенность условиями труда у респондентов следующая.

Удовлетворены:

1. Распределением учебной нагрузки на кафедре – 80,2%.
2. Психологическим климатом на кафедре – 79,1%.
3. Доступом к Интернет на кафедре – 65,7%.
4. Возможностью профессионального роста в вузе – 62,3%.
5. Методической литературой – 59,8%.
6. Научной литературой – 48,8%.

Не удовлетворены:

1. Состоянием технических средств обучения – 77,1%.
2. Санитарным состоянием учебных аудиторий – 71,1%.
3. Качеством организации на кафедре – 68,3%.
4. Специальной литературой – 54%.
5. Учебниками и учебной литературой – 51,2%.
6. Научной литературой – 45,1%.

7. Научные поездки и командировки.

Имели возможность:

1. Получить информацию из зарубежных источников – 54,6%.
2. Участвовать в международной конференции в пределах СНГ – 37,4%.
3. Быть в научной командировке в пределах Украины – 33,7%.
4. Контакттировать с зарубежными коллегами – 32,9%.
5. Быть в научной командировке в ближнем зарубежье – 11,1%.
6. Быть в научной командировке в дальнем зарубежье – 7,43%.
7. Проходить стажировку за границей – 7,43%.

Не имели возможности:

1. Проходить стажировку за границей – 89,4%.
2. Быть в научной командировке в дальнем зарубежье – 69,1%.

3. Участвовать в международной конференции за рубежом – 86,6%.

4. Быть в научной командировке в ближнем зарубежье – 85,1%.

5. Быть в научной командировке в пределах Украины – 64,3%.

6. Контакттировать с зарубежными коллегами – 63,7%.

7. Получать информацию из зарубежных источников – 43,7%.

8. Источник финансирования командировок.

За собственные средства:

1. командировка в пределах Украины (29,4%);
2. участие в международной конференции (25,7%);
3. командировка в ближнем зарубежье (20,9%);
4. командировка в дальнее зарубежье (14,6%);
5. стажировка за границей (12,6%).

За средства вуза:

1. командировка в пределах Украины (24%);
2. участие в международной конференции (9,14%);
3. командировка в ближнем зарубежье (6,29%);
4. стажировка за границей (3,14%);
5. командировка в дальнее зарубежье (2,86%).

③ Третий блок вопросов относится к проблеме материальной и социальной защищенности.

1. В качестве эффективных форм стимулирования работы преподавателей были названы:

1. Денежные премии – 80%.
2. Карьерный рост – 53,1%.
3. Поездки за рубеж – 45,1%.
4. Присвоение почетных званий – 24%.

2. В качестве эффективных форм стимулирования применялись следующие:

1. Денежные премии – 29,7%.
2. Карьерный рост – 23,1%.
3. Поездки за рубеж – 12%.
4. Присвоение почетных званий – 7,4%.

3. Личный доход складывается:

1. 1,5 – 2 ставки – 33,1%.
2. 1 ставка – 20,9%.
3. Свыше 2 ставок – 5,14%.

4. 1 ставка обеспечивает, по мнению респондентов:

1. 25-50% жизненных потребностей – 47,1%.
2. 0-25% жизненных потребностей – 26,3%.
3. 50-75% жизненных потребностей – 22,6%.
4. 75-100% жизненных потребностей – 3,14%.

5. Участвуют себя:

1. Социально защищенными – 9,14%.
2. Социально незащищенными – 86,9%.
3. Затрудняюсь ответить – 22,6%.

План використання бюджетних коштів на 2007 рік

№ з/п	Показники	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
1	2	3	4	5
1	Видатки та надання кредитів – усього	56 356 700	32 590 000	88 946 700
1.1	Поточні видатки	56 356 700	32 590 000	88 946 700
	Оплата прих. пр.в.в.с.б.д.ж. устан.в.	27 635 600	20 000 000	47 635 600
	Заробітна плата	27 635 600	20 000 000	47 635 600
	Нарахування на заробітну плату	10 004 100	7 240 000	17 244 100
	Придбання предметів постачання і матеріалів, оплата послуг та ін. видатки	379 500	3 216 000	3 595 500
	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар		800 000	800 000
	Медикаменти та перев'яз. матеріали		10 000	10 000
	Продукти харчування	357 600	310 000	707 600
	М'який інвентар та обмундирування	21 900	5000	26 900
	Оплата трансп. послуг та утримання транспортних засобів		200 000	200 000
	Оренда та експлуатаційні послуги		1 000	1 000
	Поточні ремонт обладнання, інвентар, будівель та технічне обслуговування обладнання		800 000	800 000
	Послуги зв'язку		250 000	250 000
	Оплата інших послуг та інші видатки		1 100 000	1 100 000
	Видатки на відрядження		200 000	200 000
	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	4 430 000	1 684 000	6 114 000
	Оплата теплопостачання	2 410 000	700 000	3 110 000
	Оплата водопостачання і кодовідведення	660 000	250 000	910 000
	Оплата електроенергії	1 300 000	600 000	1 900 000
	Оплата природного газу	20 000	54 000	54 000
	Оплата інших комунальних послуг	40 000	100 000	140 000
	Дослідження і розробки, видатки державного (господарського) значення		50 000	50 000
	Поточні трансфери населенню	13 907 500	200 000	14 107 500
	Видатки пенсій і доп. пенсії			
	Стипендії	13 907 500	100 000	14 007 500
	Інші поточні трансфери		100 000	100 000

Список сотрудников университета, получивших путёвки из Фонда социального страхования в 2007 году

№	Фамилия и инициалы	Место работы	Санаторий, место нахождения	Срок путёвки
1-й квартал				
1	Сивкобыленко В.Ф.	ЭФ	«Перлина Прикарпаття»	20.01-10.02
2	Сенцов Н.А.	ФЭМА	«Святые горы», Святогорск	27.01-17.02
3	Коновалов Ю.В.	ФМФ	«Святые горы», Святогорск	27.01-17.02
4	Савченко Е.А.	ФЭТИ	«Юбилейный», Славянск	01.02-21.02
5	Миускина В.В.	ФЭХТ	«Роща», Харьков	07.02-27.02
6	Лыжко Б.А.	ГГФ	«Донбасс», Славянск	13.02-10.03
7	Камушкина Е.М.	Студгородок	«Киев», Алушта	05.03-25.03
8	Аллина В.Г.	КИТА	«Святые горы», Святогорск	18.03-02.04
9	Цысарчук Н.А.	ИМС	«Телиос», Евпатория	18.03-07.04
2-й квартал				
1	Грига Н.А.	ФЗИМ (физ.восп.)	«Святые горы», Святогорск	09.04-29.04
2	Панов Б.С.	ГГФ	«Зоря України», Миколаїв	10.04-30.04
3	Иванова А.Г.	АХЧ (Буревестник)	«Прописок», Моршин (с ребёнком)	15.04-04.05
4	Терехов С.А.	Мастерское	«Миргород», Миргород	17.04-05.05
5	Концесвитная Н.И.	КИТА (ТСО)	«Металлург», Мариуполь	20.04-11.05
6	Савченко С.М.	ФМФ	«Юбилейный», Славянск	23.04-19.05
7	Момот А.И.	Мех.	«Карпаты», Ялта (с ребёнком)	24.04-15.05
8	Медведова Н.М.	ФЗИМ (ВЦ.бюл.)	«Святые горы», Святогорск	01.05-23.05
9	Кауников В.А.	КИТА (ТСО)	«Святые горы», Святогорск	01.05-23.05
10	Валов К.А.	ФМФ	«Юбилейный», Славянск	02.05-21.05
11	Шапка Н.А.	Студгородок	«Ай-Петри», Ялта	09.06-26.06
12	Бонкова Т.П.	Управління	«Днепр», Ялта, Крым	19.06-09.07
13	Пастернак Д.Н.	ФГТУ	«Святые горы», Святогорск	18.06-08.07

БАДМИНТОН

Соревнования личные с командным зачетом. Состав команды 2+2 (две женщины и двое мужчин), две возрастные группы – женщины до и после 40 лет, мужчины до и после 50.

Соревнования в одиночных категориях. Всего участвовало 24 сотрудника.

I место заняла команда ФЭМА (проф. В.П. Кондрахин, инж. В.Г. Калужный, доц. Н.В. Володазская, инж. Е.Н. Артеменко); II – команда ФЭХТ (проф. А.И. Панасенко, доц. А.И. Зыковский, доц. Л.В. Чайка, лаборант Е.Г. Афанасьев); III – команда ФЭИМ (доц. А.П. Филатова, асс. А.В. Мешков, ст. преп. Л.П. Репка).

Не участвовали в соревнованиях ФКИТА, ФГТУ, ГГФ.

Соревнования прошли в спокойной обстановке без травм и происшествий, а также без претензий к судейству.

И. ЮРЧЕНКО, судья соревнований

Основоположница молодежной печати Донбасса

Отмечая 75-летний юбилей Донецкой области, мы пристально всматриваемся в историю нашего университета, пытаемся найти в ней определенные достижения, ставшие переломными для многих событий и явлений нашего края. К числу таких относится выход в начале 20-х годов прошлого века в первом высшем учебном заведении Донбасса – Донецком горном техникуме (ныне ДонНТУ) газеты с актуальным в то время многообещающе-манившим названием «Техника и коммунизм». С нее, как было отмечено в одной из статей газеты «Акцент» (ранее – «Комсомолец Донбасса») началось развитие периодической молодежной печати в нашей области.

В 1922 г. при Донецком горном техникуме была создана типография. Ее организатором и первым директором был Е.Л. Гуревич. Здесь печатались труды института, конспекты лекций, что в условиях отсутствия учебников было крайне актуальным. Здесь же в апреле 1922 года печаталась и первая в истории Донбасса многотиражка (так назывались издания, которые в отличие от стеновых газет выпускались небольшими тиражами).

Большая заслуга в организации и налаживании регулярной издательской деятельности принадлежала секретарю партийной ячейки студенту рабфака Никите Хрущеву. Используя партийные связи, он добился от городских властей выделения техникуму трех печатных машин. Установили их в подвале и начали издавать собственную газету. Она выходила два раза в месяц. Штатных сотрудников не было. Писали статьи, редактировали материалы сами студенты. План и макет каждого номера утверждали на заседании партбюро. О чем же писала студенческая газета? Конечно же, важнейшей темой была идеология. «Воспитывали» не только студентов, но и преподавателей. Например, профессор С.И.Доррер, читая лекции, высказал одобрение зарубежной технике. И это ему было поставлено в вину в одной из статей. В «Технике и коммунизме» публиковались и статьи Н.С. Хрущева, посвященные вопросам партийного просвещения.

С момента реорганизации в 1926 году Донецкого горного техникума в Донецкий горный институт вместо газеты «Техника и коммунизм» стал выходить журнал «Артемовец». К сожалению, сохранилось всего несколько номеров этого журнала за 1926-1929 гг. Тематика его была разнообразна.

В каждом номере был раздел «Партийная жизнь». Были и критические статьи. Так, в заметке под названием «Легкая кавалерия» рассказывалось о группе, созданной комсомольцами для борьбы с волокитой и бюрократизмом в стенах института.

Под рубрикой «Учебная жизнь» публиковались статьи, поднимающие важные вопросы изучения иностранных языков, организации производственного обучения и т.д.

В литературно-художественном разделе печатались стихи, отклики на концерты. Журнал как бы охватывал все стороны жизни вуза.

В 1930 году журнал «Артемовец» был преобразован в одноименную газету и стал печатным органом Донец-

кого горного института. В этом же году на базе углехимического факультета ДГИ был создан самостоятельный институт – Донецкий углехимический (ДУХИ). В ДУХИ начала выходить газета «Фрунзевец», орган партийного, комсомольского комитета, профкома студентов и месткома преподавателей. Ее первым редактором был Н.И. Сиренко, доцент кафедры химической технологии топлива. Первыми членами редколлегии были студенты Боксерман, Каплик, Мизюкевич и др.

По установившемуся в те годы широкому обмену многотиражками, газету направляли в вузы Харькова, Днепрпетровска, Киева. «Фрунзевец» имел большой студенческий актив. В каждой группе был студкор, который писал корреспонденции по определенным вопросам жизни и учебы группы. Многотиражка вела большую работу за лучшую подготовку кадров для коксохимии. Постоянной была рубрика «Советский специалист должен быть лучшим в мире». Реагировала газета и на критические материалы в рубрике «По следам корреспонденции». Активно участвовал в выпуске многотиражки и профессорско-преподавательский состав. Так, профес-

адрес юбиляра поступили поздравления от младшего по возрасту «брата» – областной газеты «Социалистической Донбасс», многотиражек области. Прислал свое поздравление и министр строительства предприятий угольной промышленности Л.Г. Мельников, в свое время бывший студенческим редактором газеты.

К маю 1967 г. вышло 640 номеров «Советского студента».

13 марта 1969 года появилось ежемесячное юмористическое приложение к газете «Советский студент» – «Ножки и рожи». Его подготовили студенты О. Мирончук (ГЭМФ), С. Омелянович (ЭФ), Ю. Пайков (вечерний ф-т). Позже авторами и редакторами «Р и Н» были В. Лавренчук и А. Макаев. За 10 лет вышло 46 номеров этой популярной у студентов странички. Лучшее из этого и более позднего «рожи-ножкинского» периода было опубликовано в юбилейном издании ДонНТУ (2001г.) под названием «Дошутились!».

В 80-е годы ежегодно выходило 42 номера «Советского студента» объемом 4 странички формата А-3 каждый. Редакция получила свое помещение и размещалась в ауд. 1.106. Душой редакции была редактор Ю.В. Каплин. Она сумела создать своеобразный клуб студенческих корреспондентов. У них был и свой редакционный гимн, и клятва верности газете, и свои ритуалы. Первый из них – посвящение в студенческие корреспонденты. Проводился он на редакционном «капустнике», обычно в шутовском тоне. Здесь собирались студкеры всех поколений, здесь рождались новые темы, новые идеи. Эту замечательную атмосферу впитала в себя новая сотрудница редакции Е.В.Коваленко, которая вскоре стала редактором газеты и вот уже без малого 30 лет возглавляет ее. Елене Васильевне, как редактору, довелось работать в сложный период смены идеологических эпох. Однако она сумела найти верный тон газете.

С 15 ноября 1991 года газета стала выходить под новым названием «наш политехник». Изменился и стиль издания. Ушло в историю понятие «многотиражка». Сейчас такие газеты называют фирменными. С 1997 г. «Донецкий политехник» имеет электронную версию. К 80-летию университета в 2001 году газета впервые вышла в цветном оформлении. Сейчас, как и в предшествующие 85 лет, она ведет летопись важнейших событий в истории университета, оперативно информируя читателей о новостях учебной, научной, спортивной, культурной жизни вуза.

Важность университетской газеты сложно переоценить. Она является не только летописцем вуза, но и вносит свою лепту в создание истории высшей школы Донецкой области. Имея свое собственное лицо, свою позицию, «Донецкий политехник» пользуется заслуженной популярностью у вузовских (и не только) читателей.

В традиционно отмечаемый в июне День журналиста хочется поздравить сотрудников редакции – Елене Васильевне Коваленко и Ольге Анатольевне Зимоглядовой – дальнейших творческих успехов. Пусть ваше журналистское перо превратится в крылья творческого вдохновения.

Л. КОВАЛЕВА,
зав. музеем истории ДонНТУ.



Студкеры 80-х.

сора В.С. Крым и Н.Н. Рождественский в своих статьях поднимали и освещали вопросы качества лекций, давали советы студентам, как лучше составить конспект лекции (в то время было очень мало учебников). Почти в каждом номере многотиражки помещались рассказы, стихи, фельетоны, написанные студентами.

В 1935 году произошло объединение вузов и начал свою историю Донецкий индустриальный институт. С тех пор, вплоть до 1941 года, выходила газета «Артемовец».

Великая Отечественная война, период восстановления института отодвинули решение о возобновлении выпуска газеты на несколько лет. И только 8 марта 1951 года вышел первый послевоенный номер под названием «Советский студент». Ее редактором был профессор В.Г. Гейер. Впоследствии газету редактировали доценты Г.Я. Гальченко, Е.Л. Серик, К.Б. Шульгин, К.Ф.Сапицкий, Б.Т.Пономаренко. С этого времени газета издается в месяц, каждую субботу, рассказывала своим читателям о жизни вуза.

Весной 1957 года общественность Донецкого индустриального института торжественно отмечала 35-летний юбилей первой многотиражной газеты области. В

Профком інформує

На засіданні профспілкового комітету у червні були розглянуті такі питання:

1. Про хід виконання Колективного договору між адміністрацією і трудовим колективом. – доп. Польченко В.В.

2. Про виконання Закону України «Про відпустки» на радіотехнічному факультеті і в відділах управління.

Розглядаючи перше питання порядку денного, голова профспілкового комітету Панасенко А.І. сказав, що згідно з п.9.2 Колективного договору один раз на півріччя проводяться підсумки виконання Колективного договору. Від адміністрації на засіданні присутні члени робочої групи по контролю за виконанням колективного договору: проректори Ішков Є.О., Костенко В.І., головний бухгалтер Бойкова Т.П., начальник відділу кадрів Садлова К.М., в.о. начальника юридичного відділу Гинчарова Ж.В., декан ФГТУ Булахов Ю.Ф., начальник відділу охорони праці і техніки безпеки Віхляєва В.І.

У своїх виступах члени комісії надали інформацію про виконання окремих розділів колективного договору.

Бойкова Т.П. сказала, що розділ 5 Колективного договору стосується оплати праці. Цей розділ виконується. Згідно з п.5.5 встановлюються надбавки за рахунок спеціального фонду (усього на 2 млн. 180 тис. грн.). П. 5.11 стосується виплати оздоровчих працівникам столової. Це нове положення, і працівники, які будуть їти у відпустку, будуть отримувати ці гроші. П.5.14 – виплата винагороди відмінникам освіти – виконується, п.5.20 – надбавки за матеріальну відповідальність у розмірі 10% від посадового окладу теж згідно з наказом вводяться у дію.

Садлова К.М. проінформувала про виконання третього розділу Колективного договору стосовно відпусток. Виконується п.3.6, згідно з яким матері, що мають двох і більше дітей до 12 років, мають право на додаткову відпустку. Правом на відпустку з причин народження дитини, шлюбу, смерті близьких родичів користуються мало. Близько 400 працівників, які працюють у шкідливих умовах праці, користуються правом на додаткову відпустку. П.3.12 дає право на додаткові відпустки за ненормований робочий день проректорам і воякам, але цим правом користуються рідко. Якщо працівник (викладач) отримує санаторно-курортну путівку, то відпустка може бути надана і в учбовому році.

Віхляєва В.І. розповіла про результати перевірки виконан-

ня «Комплексних заходів...» комісією у складі Романько Г.О., проректора по АГР; Рябцовой О.В., гол. інженера; Бойковой Т.П.; Бончук О.О., начальника тендерного відділу; Панасенко А.І., голови профспілкового комітету; Польченко В.В., заступника голови профкому; Віхляєвої В.І. за 5 місяців 2007 року. При перевірці встановлено, що з запланованих заходів на перший квартал 2007 року виконано:

- ✓ п.1 – на суму 0,9 тис. грн. придбані світильники (10 і 2 шт.) відповідно для відділу головного енергетика і служби вентиляції;
 - ✓ п.2 – на суму 27,951 тис. грн. придбано спецодяг, спецвзуття, засоби індивідуального захисту;
 - ✓ п.3 – на суму 1,4 тис. грн. придбаний сорбент «Енте-росгель» для працюючих в шкідливих умовах праці;
 - ✓ п.4 – для 7 учбового корпусу придбана облицювана плитка на демонстраційні столи. Виконання цієї роботи знаходиться у початковій стадії.
- На другий квартал заплановано 9 заходів, з яких повністю виконано 5:
- ✓ п.6 – укладений договір №22-07, який знаходиться у стадії виконання;
 - ✓ п.10 – придбана передвижна аспіраційна установка для деревообробної ділянки групи капітального ремонту на суму 2,83 тис. грн.;
 - ✓ п.11 – безкоштовно проведено медичний огляд працівників, працюючих у шкідливих умовах праці, згідно з договором з міською лікарнею № 4;
 - ✓ п.12 – використано 18,2 тис. грн. на придбання фрезерного станка для деревообробної ділянки групи капітального ремонту;
 - ✓ п.13 – використано 13,76 тис. грн. на придбання сверлильно-пазовального станка для деревообробної ділянки групи капітального ремонту;
 - ✓ п.14 – придбані засоби вимірювання для відділу головного енергетика на суму 2,616 тис. грн.

З боку профспілкового комітету виступив Польченко В.В., голова комісії з питань підготовки і розробки Колективного договору, який сказав, що комісія профкому провела перевірку виконання норм колективного договору. Виконуються усі пункти, за виключенням деяких пунктів Комплексних заходів. Між Міністерством освіти і науки та ЦК профспілки працівників освіти і науки прийнята галузева угода, яка повинна бути внесена до колективних договорів. Міністерство бере зобов'язання прийняти міри для покращення нормати-

вів чисельності студентів на одну штатну одиницю. Міністерство рекомендує:

- встановлювати розміри доплат за суміщення посад, розширення зони обслуговування, виконання роботи за тимчасово відсутніх працівників без звільнення на підставі Колдоговору з використанням на ці цілі економії фонду заробітної плати;
- не менш 2% планового фонду заробітної плати використовувати на преміювання, матеріальну допомогу, стимулювання творчої і педагогічної праці;
- надавати матеріальну допомогу, у тому числі і на оздоровлення, до одного окладу на рік, премії за особистий внесок і таке інше;
- при виході на пенсію науково-педагогічних працівників надавати матеріальну допомогу у розмірі 6 посадових окладів, іншим категоріям працівників – у розмірі окладу;
- перераховувати профкомам не менш як 3% фонду оплати праці на культурно-масову і спортивну роботу.

У виступах членів профкому звучали думки з приводу того, що введення другого етапу тарифної сітки може нести певну загрозу для виконання соціальних програм, які фінансуються із спеціального фонду, та про відсутність фінансування баз відпочинку.

З цього важливого питання було прийняті такі рішення:

1. Комісії профкому з питань розробки і контролю виконання Колективного договору разом з адміністрацією університету почати розробку змін і доповнень до Колективного договору 2008 року з урахуванням положень «Галузевої угоди між Міністерством освіти і науки України і ЦК профспілки працівників освіти і науки України на 2007-2009 роки».
2. Звернути увагу адміністрації університету на виконання наступних пунктів «Комплексних заходів...»:
- п.4 – Провести заміну ушкоджене облицювання лабораторних столів і столів у витяжних шафах у лабораторіях 7 навчального корпусу;
- п.5 – Придбати і установити в майстерні модернізований токарно-гвинторізний верстат для обробки металу;
- п.9 – придбати пілососи для очищення книг від пилу у бібліотеці.
3. Рекомендувати адміністрації університету подати заявки на придбання матеріалів для монтажу загальної обмінної вентиляції у гуртожитку №2 і плавальному басейні (п.п.

ПРИГЛАШАЕМ ОТДОХНУТЬ!

Детская здравница
«Серебряный горн»

1-я смена
с 16.06 по 03.07
2-я смена
с 06.07 по 23.07

Пансионат «Серебряный горн»
для сотрудников
и членов их семей

1-я смена
с 26.07 по 04.08
2-я смена
с 06.08 по 15.08
3-я смена
с 17.08 по 26.08

Пансионат «Буревестник»
для сотрудников
и членов их семей

1-я смена
с 04.07 по 15.07
2-я смена
с 17.07 по 28.07
3-я смена
с 30.07 по 10.08

Продажа путевок будет
осуществляться с 26 июня
по 11 июля с 9:00 до 15:00



19,20) для виконання реконструкції підлоги в приміщеннях обчислювального центру, для асистування душової в студентському містечку.

Розглядаючи друге питання порядку денного, були заслухані доповіді голів профбюро управління О.В.Казаків та радіотехнічного факультету В.А.Онищенко про виконання закону України «Про відпустки» у цих підрозділах.

У «Різному» члени профкому обговорили підготовку до оздоровчого сезону та інші актуальні питання поточної роботи.

Л.КОВАЛЬОВА,
секретар профкому

ИТОГИ СПАРТАКИАДЫ «ЗДОРОВЬЕ-2007»

Она посвящалась 75-летию образования Донецкой области. В ее рамках с 22 января по 20 апреля проходили соревнования среди профессорско-преподавательского состава и сотрудников ДонНТУ по шести видам спорта. В соревнованиях участвовали сборные команды 11 факультетов и сотрудники некоторых не учебных подразделений – всего 264 человека.

За неучастие в одном виде начисляются 12 штрафных очков.

В итоговый зачет идут лучшие результаты по 5 видам программы.

Общеконандное первое место ФЭИМ было прогнозируемым. Не секрет, что заслуга в этом сотрудников кафедры физвоспитания и спорта. И это закономерно. Кафедра ФИС не только взяла на себя бремя организации и проведения соревнований,

но ее сотрудники во многих видах программы показали спортивное мастерство, достойное подражанию.

Второе место ФЭХТ является результатом хорошо поставленной организационной работы, активности участников и «факультетского патриотизма».

Третье место ФЭМА – это прежде всего заслуга неформального организатора команд и самого активного участника спартакиады доц. Н.В. Водолазской, а также спортивное мастерство участников (проф. В.П. Кондрахин, инж. В.Г. Калужный и др.).

Неудачно в этом году выступили сборные ГТФ и особенно ФКИТА, и это, на наш взгляд, объясняется слабой работой ответственных от профбюро за этот вид деятельности.

По итогам спартакиады переходящий кубок и диплом I степени получает ФЭИМ,

дипломы II и III степени соответственно ФЭХТ и ФЭМА. За первые места по видам спорта члены сборных команд факультетов награждаются денежной премией профкома работников ДонНТУ. За призовые места по видам спорта факультеты награждаются дипломами соответствующих степеней.

Кроме того участники спартакиады получают по 20 баллов, которые входят в рейтинговую оценку деятельности преподавателей за учебный год.

В настоящее время спортивно-массовой комиссией рассматривается вопрос о расширении программы будущей спартакиады. В частности рассматривается предложение о введении соревнований по легкой атлетике и др. видам спорта.

И. ЮРЧЕНКО,

председатель спортивно-массовой комиссии профкома работников ДонНТУ



Шахматы

В соревнованиях по шахматам приняли участие 10 факультетов. Уже вошло в традицию неучастие ФВТИ. Да и другие факультеты отнеслись к этим соревнованиям несерьезно. Не в полных составах выступили команды ФКИТА, ФМФ, ГТФ, а команда РТФ вообще не явилась на последних два тура.

В отличие от прошлых лет в этой спартакиаде могли участвовать лишь штатные сотрудники вуза (это те, у которых трудовая книжка находится в нашем отделе кадров). Представители команды ФЭМА не обратили внимания на этот пункт положения, хотя перед соревнованиями были предупреждены, и выставили на первой доске мастера спорта, ассистента кафедры математики А.П. Приходько. Набранные им очки были аннулированы, и команда заняла 3 место, набрав, как и ЭТФ, 21,5 очка. Благодаря личной победе преимущество было отдано им.

В команде ФЭИМ была заявлена кандидат в мастера ассистент кафедры физвоспитания и спорта С.З. Демкович, но согласно положению она до начала соревнований была выведена из состава команды факультета.

Первое место заняла дружная команда ФГТУ в составе: И.А. Соудан (зав. кафедрой инженерной графики), В.И. Ахонин (доцент кафедры инженерной графики), Г.И. Соловьев (доцент кафедры РПМ), Н.Д. Малеева (ст. препод. кафедры инженерной графики). Нина Дмитриевна выиграла все 9 партий и внесла значительный вклад в победу факультета. Вся команда набрала 30 очков.

Второе место заняла команда ФЭИМ, которая набрала 29,5 очка. Она могла бы занять и первое место, но представитель факультета Г.Г. Ковалев, кандидат в мастера, не явился на последний тур, что и позволило команде ФГТУ занять первое место.

Сравнивая спартакиады, которые проводились 20 и более лет назад, констатируем, что у многих сотрудников университета резко уменьшилась ответственность за результаты – как свои, так и команды.

А вот как распределились команды:

1. ФГТУ и управления	30,0	I м.
2. ФЭИМ	29,5	II м.
3. ФЭМА	21,5	III м.
4. ЭТФ	21,5	IV м.
5. ФЭХТ	16,5	V м.
6. МехФ	14,5	VI м.
7. ГТФ	13,0	VII м.
8. ФМФ	6,5	VIII м.
9. РТФ	5,0	IX м.
10. ФКИТА	3,5	X м.

В. АТАМАНОВ, главный судья национальной категории

Вот так выглядит экран хода и окончательный результат соревнований:

№	Команда	Виды спорта *						Очки	Место
		Ф	В	Б	П	Н	Ш		
1.	ФГТУ+АХЧ	—	—	—	3	9	1	37	IX
2.	ГТФ+управление	4	—	—	9	5	7	37	X
3.	ФЭМА+АХЧ	—	1	1	7	3	3	15	III
4.	МехФ+мастерские	9	4	4	—	6	6	27	V
5.	ФМФ+АХЧ	3	6	8	6	8	8	31	VII
6.	ФЭХТ+ИМС	6	5	2	1	1	5	14	II
7.	ЭТФ+ИПО	6	3	6	6	—	4	29	VI
8.	ФВТИ+АХЧ	2	—	5	10	7	—	36	VIII
9.	ФКИТА+библиотека	5	7	—	5	—	10	29	XI
10.	ФЭИМ	1	8	3	2	2	2	10	I
11.	РТФ+студгородок	7	2	7	4	4	9	24	IV

* Виды спорта: Ф – футбол, В – волейбол, Б – бадминтон, П – плавание, Н – настольный теннис, Ш – шахматы

Волейбол

В прошлом году в соревнованиях по волейболу принимали участие 9 факультетов (не выставил свою команду ФГТУ). В целом организация проведения соревнований и судейство отличались хорошим уровнем, но нужно отметить, что на них отсутствовал врач, а это было необходимо, т.к. участники были разного возраста.

В этом году хорошие результаты показали команды ФЭМА (I м.), РТФ (II м.), ЭТФ (III м.). Активно участвовала и команда МехФ во главе с деканом доц. С.И. Аввакумовым (IV м.). За призовое место в своей подгруппе боролись и команда ФЭХТ, возглавляемая зав. кафедрой ХТТ доц. Е.И. Збыковским. В итоге победила команда ФЭМА, которую возглавил проф. В.П. Кондрахин.

Что касается пожеланий на следующую спартакиаду, то хотелось бы, чтобы зал отремонтировали и он лучше освещался, были потеплее радиаторы, на играх присутствовал врач и конечно, в соревнованиях участвовали все факультеты.

О. СОРОКОЛЕТ, ст. преподаватель кафедры физвоспитания и спорта, главный судья

На голубых дорожках

Весной в плавательном бассейне ДонНТУ прошли соревнования по плаванию в программе спартакиады «Здоровье-2007» среди преподавателей и сотрудников. В них участвовали представители 10 факультетов. Самой многочисленной была команда ФЭХТ, а от ЭТФ и ГТФ выступило по одному участнику; ФЭМА, в прошлые годы представлявший полноценную команду, в соревнованиях вообще не участвовал.

В упорной борьбе I место заняла команда ФЭХТ, на II – ФЭИМ (благодаря активности сотрудников кафедры физвоспитания и спорта, хотя преподавателей-пловцов к соревнованиям не допустили), на III – ФГТУ.

Соревнования прошли в дружественной обстановке. Как главный судья, я считаю, что положение с соревнованиями по плаванию надо менять. Надеюсь, что к следующей спартакиаде мы это сделаем, чтобы привлечь большее количество участников.

Е. СУХАРЕВА, главный судья соревнований, ст. преподаватель кафедры физвоспитания и спорта

Газета
«Профспілковіе життя»
Розповсюджується безкоштовно

Адреса редакції:
83000, м.Донецьк,
58, 2 уч. корпус,
к. 232

Тел.: 305-53-03, 301-07-18
Адреса в Інтернеті:
<http://donntu.edu.ua/russian/profkom/sotrudniki.php>
E-mail: pcsofr@dgtu.donetsk.ua

Редактор –
Олег ШАБАЄВ
Верстка: Л.НАДХО

Над номером
працювали
О.КОБАКЕНКО
О.ОЛІМОНОВИЧ